

Att tänka som en forskare och handla som en praktiker – del 4 av 4

Välkommen till den fjärde podden i den här serien om fyra poddar som handlar om hur skolans verksamhet kan grundas i forskning. Jag började i podd 1 med att prata om att det är viktigt att vara tydlig med vilka mål som finns för verksamheten och sedan i den andra podden så pratade jag om att analysera nuläget och då kommer vi mer specifikt in på matematik-, läs- och skrivområdet och sen i podd tre så pratade jag om hur man kan genomföra och utvärdera förändringar som man gör för att utveckla verksamheten och där lyfte jag fram att det är viktigt att vara tydlig med vilka teorier man har när man arbetar och där fokuserar det ju mycket just på de här specifika områdena. Men jag vill också betona än en gång att det är viktigt att ta hela det här breda uppdraget i bakhuvudet när man genomför förändringar även om man har ett fokus så att det handlar om att våga granska och teoretisera om sin verksamhet med målet att utveckla den då. Och genomgående i ett sånt här arbete när man ska försöka bli tydlig med sina teorier. Var tydlig med hur man provar de var tydliga men när man analyserar utfallet av det man har tänkt så är det ju förstås alltid bra om man är flera stycken, att man jobbar tillsammans. Då lär man sig också mer om hur de andra personerna tänker och man kan tillsammans utveckla både utveckla sina teorier inom området och komma med nya förslag hur man kan utveckla arbetet. Och när man har gjort en sådan här förändring då får man ju göra en ny analys av läget och se om de här teorierna man hade om hur vi ska förändra läs-, skriv- och matematiklärandet verkade bra. Har de gett förbättrade resultat kanske det är så att man kanske inte märker någon förändring då kanske så att man helt enkelt måste ompröva sina teorier och det ska man inte vara ledsen för, för att det handlar om att pröva tillsammans och använda sin nyfikenhet för att försöka förstå hur det här sammanhanget fungerar och varför det inte fungerar. För att då få ny kunskap om hur det ska fungera bättre och då ska man se det som ett misslyckande om man inte på resultat med en gång kan bli viktig tror jag att man kommer in i den här processen av reflektion med hjälp av att man lägger sina teorier på bordet och försöker omsätta dem och sedan utvärdera resultatet av dem och det kan man ju göra i cykler så att säga, flera gånger. Det är ju egentligen en ganska generell modell för systematiskt kvalitets utveckling jag har presenterat. Det som skiljer det jag sagt från sådana modeller där det framför allt är fokuset jag har lagt på att man ska vara tydlig med sina teorier som man utgår ifrån och att man också är tydlig med att de teorierna man prövar och att de man omprövar så att man tar över den idén från forskningen att teorier måste hela tiden prövas mot det som inom forskningen kallas empiri dvs utfallet av undersökningar.

Det här var en podcast från Skolverket.