

Johanna Jadstrand
010-473 58 49
Fredrik Malmberg
010-473 50 00

Till
Skolverket

Svar på remiss gällande förslag till förenklad betygsskala på grundläggande nivå inom kommunal vuxenutbildning och inom kommunal vuxenutbildning som särskild utbildning på grundläggande nivå samt inom kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare (Dnr 6.1.1–2020:619)

Specialpedagogiska skolmyndigheten tillstyrker förslagen till reviderade föreskrifter om kursplaner för kommunal vuxenutbildning på grundläggande nivå, för särskild utbildning för vuxna på grundläggande nivå och för kommunal vuxenutbildning i svenska för invandrare.

Specialpedagogiska skolmyndigheten anser att de föreslagna förändringarna av kunskapskraven i syfte att de ska bli bättre verktyg för läraren när det gäller betygssättning är positiva, men att det finns vissa risker. Syftestexten och det centrala innehållet är textmässigt mycket omfattande vilket ställer stora krav på erfarenhet i lärarbetet och en gedigen förståelse av uppdraget. Detta för att tolka syfte, centralt innehåll, mål och kunskapskrav, samt i vilken relation de står i till varandra. Tolkningen av kunskapskraven kan försvåras av den stora mängden textmassa i syftet och det centrala innehållet. Detta kan leda till att det väsentliga i texten försvinner i den ordträngsel som blir och att tolkningsutrymmet blir större vilket kan leda till minskad likvärdighet.

Specialpedagogiska skolmyndigheten noterar att i syftestext står det på vissa ställen att ”eleven ska utveckla nyfikenhet och intresse” men gällande t.ex. matematik står det endast ”utveckla intresse”. Eftersom en av ambitionerna är ”att ordalydelsen ska vara likadan i samtliga kursplaner där betydelsen är densamma” undrar myndigheten om det av förbiseende eller om skillnaden avsiktligt markerar olika betydelser.

Specialpedagogiska skolmyndigheten noterar att detta inte berörs av de nu aktuella föreslagna ändringarna, men vill inför en framtida revidering lyfta följande. Det centrala innehållet i svenska innehåller förslag på hjälpverktyg (”Olika hjälpmedel för stavning och ordförståelse, till exempel digitala verktyg”)

men ingenstans nämns möjligheten att t.ex. ta till sig en text genom att lyssna, vilket kan vara viktigt för myndighetens målgrupp. När det ges förslag i det centrala innehållet på specifika områden där hjälpmedel bör användas behöver förslagen vara breda, annars finns en risk att det begränsar tillgången på hjälpmedel för eleverna och att exemplifiera blir då kontraproduktivt. En annan väg kan vara att ge mer generella förslag, t.ex. möjligheter med olika hjälpmedel, till exempel digitala tjänster och assisterande teknik.

Sakkunniga har i detta ärende varit Anders Andersson, Eva-Lisa Andersson och Lennart Hansson Föredragande har varit Johanna Jadstrand.

För Specialpedagogiska skolmyndigheten

Fredrik Malmberg

Generaldirektör