

Skolverket  
registrator@skolverket.se

## **Yttrande över förslag till föreskrifter med anledning av införandet av obligatoriskt bedömningsstöd i anpassade grundskolan samt för elever i specialskolan som läser enligt anpassade grundskolans kursplaner**

Skolverkets dnr 2024:925

Specialpedagogiska skolmyndigheten (SPSM) vill inledningsvis lyfta att myndigheten haft en god samverkan med Skolverket kring arbetet med bedömningsstöden.

### **SPSM förordar att bedömningsstöden används i specialskolans åk 4**

Avseende tillämpningen i specialskolan menar SPSM att det är olyckligt att regleringen är utformad så att bedömningsstöd ska användas i årskurs 3 i specialskolan för elever som läser enligt anpassade grundskolans kursplaner (29 kap. 28 a § skollagen och 11 kap. 12 b § skolförordningen) och att Skolverket i förslaget till föreskrifter föreslår att läraren ska använda Skolverkets nationella bedömningsstöd i specialskolans årskurs 3 för elever som läser ämnet svenska enligt kursplanen för döva och hörselskadade elever med intellektuell funktionsnedsättning (7 §). I betänkandet (SOU 2021:11) föreslogs att det nationella bedömningsstöden skulle användas i specialskolans årskurs 4, vilket SPSM tillstyrkte. SPSM bedömer, precis som utredningen gjorde, att det vore mer ändamålsenligt att genomföra de nationella bedömningsstöden i årskurs 4 i specialskolan, som också är den tidpunkt då specialskolan genomför nationella prov. SPSM menar därför att det vore lämpligt med en möjlighet att göra undantag från regeln om att genomföra de nationella bedömningsstöden i årskurs 3 i specialskolan. SPSM anser att Skolverket bör analysera om det är möjligt att införa en bestämmelse med ett sådant undantag, som rektor kan besluta om, i förslaget till Skolverkets föreskrifter om obligatoriska nationella bedömningsstöd i svenska, svenska som andraspråk och matematik i specialskolan, exempelvis genom att se över formuleringen av 11 §.

### **Bedömningsstöd för specialskolans kursplan saknas**

SPSM vill också lyfta att det i grunden är problematiskt att det inte finns bedömningsstöd som är anpassat till specialskolans kursplan. I kursplanen i svenska för döva och hörselskadade elever med intellektuell funktionsnedsättning finns exempelvis inget nämnt om ljudning, vare sig i det centrala innehållet eller i betygskriterierna, samtidigt som det är del av bedömningsstöden. Detta gör att det kan ifrågasättas om bedömningsstöden är tillämpbara inom alla delar av specialskolan, då eleverna riskerar att bedömas på felaktiga grunder. Skolverket bör, som SPSM tidigare påpekat,<sup>1</sup> överväga om det bör tas fram bedömningsstöd som i alla delar är tillämpbara inom skolformen.

### **Synpunkter på formuleringar förslagen till bedömningsstöd**

För elever med intellektuell funktionsnedsättning är det viktigt med igenkännande, tid och återkommande aktiviteter. SPSM menar, precis som Skolverket, att det är en fördel att upprepa aktiviteten i bedömningsstödet inom en avgränsad närtid, men menar att formuleringen i bedömningsstöden ”inom loppet av ett par veckor” är onödigt snäv och inte ger utrymme för flexibilitet. Tidsrymden bör kunna variera beroende av förutsättningar för både verksamhet och elevgrupp.

SPSM vill även påpeka att i bedömningsstödet för matematik i årskurs 1 så är en mening ofullständig på sidan 11.<sup>2</sup>

### **Övriga synpunkter**

SPSM menar att för att intentionen med garantin för tidiga stödinsatser ska uppfyllas behöver Skolverket erbjuda stöd till skolorna avseende vad som kan anses vara särskilda skäl i undantagsbestämmelserna (8 § respektive 11 §), så att elever inte undantas på felaktiga grunder.

SPSM vill avslutningsvis lyfta att det är viktigt att detta material, precis som Skolverket skriver i sin konsekvensutredning, kommer att ”vara öppet publicerade och tillhandahållas utan kostnad i Skolverkets elektroniska tjänst” (s. 6). Personal i skolväsendet behöver kunna komma åt materialet

---

<sup>1</sup> SPSM:s svar på Skolverkets remiss gällande förslag till föreskrifter om obligatoriska bedömningsstöd i svenska, svenska som andraspråk, och matematik i årskurs 1 i grundskolan och specialskolan. SPSM:s dnr ALL2016/1622, Skolverkets dnr 6.1.2–2016:1687

<sup>2</sup> ” På vårterminen finns det en indikation på att Alice fortfarande kan”

enkelt och även exempelvis SPSM:s rådgivare behöver kunna få tillgång till materialet, för att ge stöd i frågor kopplade till bedömningsstöden.

I detta ärende har Therese Lindahl, Sofia Trapp och Paulina Ljungberg varit sakkunniga. Föredragande har varit sakkunnig Petter Ådahl. I den slutliga handläggningen har också enhetschefen Nina Karnehed och juristen Rebecka Pomerling deltagit.

För Specialpedagogiska skolmyndigheten

---

Aurora Lindberg  
Generaldirektör